Meðferð dýranna.
4 blöð.
Prentað í Dýraverndaranum,
XXIII.árg. 1937. 4.tbl. bls.25-26. 63.

1.

Meðferð dýranna

Það er óvíðsjálegra góð skemtun að því að lesa fallegar og samar sögur um dýrin, fróðra vitsmuni þeirra, lífsaðarháttu og tryggð við oss menninga. Þetta er og á að vera til þess, að veita þeim um meiri athygli og skilning á kjörum þeirra og háttum, enda er og oft mikið upp á þeim byggjandi til þess að fara vel með þau og hafa sem mest gagn af þeim, en hitt er eigi síður nauðsynlegt – það er kristinnar skyldu vor – að hlúa fast ekki við að hinu óþarfa og skaðlega fyrir almenningi, eða um illa meðferð er að ræða og segja frá því hispurslaust hver sem í hlut á, öðrum til varnaðar viðvörunar. Það er að vísu hvorki skemtilegt né vinsælt, en hjá því verður ekki komist, að hver sem unnir sannleikanum láti það eftir sig, því enn vantar mikið á, að svo sé að dýrunum búið, að sannlegt sé siðmenningarsjóð, er svo vill heita.

Oss Íslendingum hættir mjög til að troða oss á bak góðum og fjörugum gæðingi, en vér höldum oft minna um það að ofreyna hann ekki á klaufunum, veita honum og læra hann með skynsemi eða fóðra skynsamlega, og því síður er þess gætt, að hann hafi sæmilegan haga eða hæfilegt fóður. Hestarnir, „þarfasti þjónninn", eru oft og iðulega ódýrum fyrirmunum svo, að helst líkt því, að menn finni ekkert til með honum, fremur en tilfinningalausum hlut væri að ræða, stokks eða steins, honum var ríðið einhvern tíma, jafnvel heilar dagleiðir án nokkurrar umhugsunar hvílda, hann

var smalegdur, stundum oft sama dagsins, í hverja sóknarána eptir adra þótt kófsveitur
væri, meiddur í baki eda á sídunni; haltur og hófgalladur var hann lanum áfram yfir
gjótt og urdir med fyrirgefningu á baki og lobes var hann látinn hníga mátthann til
jardar og dr[illegible]ast úr hor. Sídan brýr komum yfir flestar storrar ánar, sjóhlvötnin
en í þessari medferd á „harðasta fjórinum" naumast til ad dreifa, og má á sídari árum
spara bílanir tefid vid ad komum med þungu klossum. En er komum þá ekki misbodid
á ýmsa adra hátt um á dag og engu betri? Jú, hér er smásaga sem, þótt ljót sé, sem
sýnir þad best, ad enn eru til mistökumarkanir fjanda og vesöl yfirvöld á landi hér:
Rúmt ár er lidid sídan tveir afláturgar og ölmusu hundar uppá ýtrasta ad fara á kapp-
reidar vid bíl, um 22 rasta langa leid, nýjum ameríkönskum, tvídrifnum gódingum,
hvó undir medir ódrum augnagapanum, sprungnum af medi; hinn kostnadinn lifdi þetta
af en hefir ekki borid barr sitt sídan! Hvad gerir svo yfirvaldid, þá er tíðrætt var um
þessari djöfullegu medferd? Það sofnar vid sætustu orsökum upp á 10 krónur hvern! —
Það er gaman ad klappa hundi og kjá vid hann og hundar eru medal hinna tryggu-
ustu og þörfustu húsdýra vorra, en sídan bílarnir komu til sögunnar, eru margir
þeirra gjarnir á ad klappa á vegum fyrir þá, ölmusu ad þeim og gelta í þeykir
mörgum mönnum þetta leitt, en skilja hundana eigi betur en svo, ad þeir
[illegible] ad aka yfir þá eda klappa á þá [illegible]

þó eigi bókleigandi þeim, er hlíðast vilt um vagni sínum, hvarvi hundinn
og sló höfði hans svo við steini, að heili hundsins lá úti. Þetta var kært, en
yfirvaldið leit þessum augum á málið:

„... Gegn mótmælum hans og sökum þess að eigi eru nógar sannanir fyrir hendi um það,
að hann hafi viljandi orðið hundinum að bana í þessum kátt, þykir ekki ástæða til þess
að setja hann eða gjöra hann ábyrgan um verknaðinn." —

Það er saman að stytta máttlaus gætlingi og gole við hann, en svo bar við að hundurinn
flotningsköttur vandi komur sínar í brauðgerðarhús bakara nokkurs og leitaði sér
þar ætis með því að hinn brauðarnir og deig upp af gólfinu brauðgerðarhússins. Bakar-
inn tók köttinn og fleygði honum inn í hveitgeymandi ofninum. Köttinum stakk
út þaðan, emjandi og veinandi af brunasárum, en bakarinn lét sér ekki nægja
með það, heldur fór í dyrnar og fleygði köttinum inn í ofninn aftur. Viðbrennandi yfirvald
sektaði bakarinn um 10 krónur!

Þá sem standa enn m. a. þrjú málaferli hér hjá lögregluréttinum í Reykjavík,
sem öll snúast um einhverja hina hrikalegustu meðferð á köttum og dýrum, sem
ég minnist í svipinn að hafa heyrt getið um hjá siðuðum hvorki innan lands né utan.

Svona hörmuleg er meðferðin enn á dag á sakleysingjum dýrum og ekki er sjá-
legt að annað gangi til en mistökumarlaus grimd og kaldrifja, sem verðskuldar
hina þyngstu hegningu. En dæmi þau, er ég hefi nefnt hér áður og kært hefir verið
yfir, sýna það best, hvernig yfirvöld landsins líta á þvílík málsatvik. Þessum
yfirvöldum þó eigi til að dreifa með lögregluna í Reykjavík, þvíhún hefir nýlega sýnt nú-
verandi lögreglustjóra og raunar lögregluþjónana, sýnist það ofsar en fróðlegt að
vöxtu í að þessi þeir eru flestum öðrum framar í því að láta þvílík mál til sín
taka og dæma sökudólgana vægðarlaust eftir því sem lög standa til. Hitt er
annað mál, að þeim veitist oft örðugt að hafa uppi á misindismönnunum, vegna
þess, að skilríkjum manna yfirleitt er ekki lengra í veg komnum í þessum efnum
en svo, að þeir sem um afbrotin vita, hilma yfir þau með sökudólgunum og erfið
eigi vinna að vel fari.

Eins og ég hefi áður tekið á í greinum þessum, en ég hefi ritað um þessi máthér 4.-
í viti þessu, en það skylda hvers góðs og ærlegs manns, að segja þá sannleikann til
um það, ef nokkurs staðar verður vart við illa meðferð á dýrum, og hvar hverm
þann er þar veldur, og þó á engan síður viðkomandi yfirvald, en sá í hverjum hrepp
við þá, er afbrotin fremja, eða hann þó í lægsta lagi eða jafnvel skyldi þeim
alvarlega við að.

Hér hefi verið tekið á þáttum hjá dönum, en þau eru mikla fleiri til og víða betri; það
er hjá dönum að þau hafa til þess verða dregin fram í dagsljósið sérhverju
sinni. Eða vilja menn – þeir sem valdið eru að ákæra – að nafn þeirra
sé líka birt? Gerlist eitt að standa á því!

Jón Ólafsson