Snyrtilegur bær ?
Nokkur lýti Reykjavíkur,
sem þarf að bæta.

1 blað.

3

Snyrtilegur bær?

Vestur, ávalt, þá er mér verður reikað um bæinn,
kemur mér í hug, hvort hann sé svo snyrtilegur sem
orðið gæti, hann gæti verið eða orðið, án nokkurs tilkostnaðar svo

[illegible]

sérstaklega, og að hún sé þó ekki meðal skyldunáms-
greina þar, þótt margar séu þar og sumar óþarfari.

5. Loks vil ég að þessu sinni benda á: brekkuna við Miðbæjarskólann.
Hún er beinlínis til hneykslis og hættu fyrir börnin: Sem von er,
verður þeim það einna fyrst fyrir að renna sér eftir þessari leiðu
og ljótu brekku, þegar þau koma út í skólaportið í frístundum sínum,
þau rífa af sér fötin, verða óhrein mjög og oft holdvot; þannig
setjast þau inn í skólabekkina og láta bleytuna þorna inn í sig
og fötin þorna inn í skólanum. Er þetta heilsusamlegt eða ber
það vott um hreinlæti? Brekkan er andstyggileg og mundi
hvergi líðast í neinu siðuðu landi – nema hér.

Burt með lausu steinana, jarðföstu grjótnybburnar, grjótgarðana,
krítarkrotið af húsunum og veggjunum og síðast en ekki síst
brekkuna við Miðbæjarskólann!

Fyrstu atriðin fjögur, er ég hefi minst hér á, kostar lítið að
nema á brott; hið síðasta (brekkuna) nokkurt fé, en í það má
ekki horfa, enda hefi ég heyrt að fé hefi þegar verið ætlað í þessu
skyni, en það ekki notað. Hví ekki? Eftir hverju er verið að
bíða?

Snyrtilegur bær?

Vestum ávalt, þá er mér verður reikað um bæinn, kemur mér í hug, hvort hann sé svo snyrtilegur sem orderigert hann geti verið eða orðið, án nokkurs tilkostnaðar svo teljandi væri.

Hvergi á landi voru, að undanteknum Suðurlandsundirlendi neðanverðu, er fjallasýnin jafn-fögur á landi hér, en sé litið niður fyrir fætur sér á gangstéttarnar, sem ekki eru þegar umbættar eða göturnar, sem enn eru ekki malbikaðar, athugaðar, er öðru máli að gegna, því þá sér hver maður og ekki síst erlendir ferðalangar, sem annars e.7.v dást að fegurð bæjarins, legu hans og landinu yfir höfuð, að hann er ekki snyrtilegur, heldur beinlínis ljótur á stöku stað og það algjört, án þess að hann þurfi að vera það.

Skal eg nú benda á nokkur lýti sem laga mætti og laga þarf.

1. Gangstéttirnar og göturnar.

Víða meðfram húsum sér maður einstaka steina, ýmist úti á gangstéttunum eða uppi við húsin og er ekki sýnilegt að þeim sé neitt hlutverk ætlað annað en það, að lýta útlit gatnanna. Væri nú vagni ekið um götur þessar og steinarnir fluttir á brott, yrði útlitið miklu betra.

2. Þá eru einnig jarðfastir steinar víða, sem standa upp úr gangstéttunum, eins og sannhögg að lögun og með sama nybbum; hugsi menn um þær, ~~eða~~ sé börn þar að leikjum og falli um þá er mjög hætt við að þau meiði sig á þeim. Væri þær jafnaðar við jörðu ~~og þó~~ ásamt jarðföstu steinunum ~~[illegible]~~ teknar upp og fluttar á brott, mundu þær hvorki né þeir ~~[illegible]~~ neinum meiðslum valda.

3. Ennfremur má nefna grjótgarðana, sem ganga sumstaðar jafnvel út á miðja götu, t.d. Bergst.str. ~~[illegible]~~ Grundarstíg og víðar, einkum í Vesturbænum. Þeir eru heimkynni rottanna og auk þess einna gleggsti votturinn um það, að hér búi jafnvel sérdlingjar; en eigendurnir segjast „ekki mega missa þá“ (!!). Eg hefi margsinnis farið fram á það við eigendur þessara ljótu og hálffallinna grjótgarða að eg mætti flytja þá á brott og nota grjótið til þess að stækka hólmann í Tjörninni, en við það hefir ekki verið komandi, fremur en um gull væri að ræða: Þeir hafa sagt ofur hógværlega: „Eg vil ekki almennilega missa þetta grjót, enda er garðurinn nokkurskonar landamerki fyrir mig, sem sýnir að eg á þessa lóð út í götuna.“ Hvílíkur misskilningur. Það efast víst enginn um eignarréttinn, en hann er óneitanlega hægt að sanna á auðveldari hátt, sem sé í skráðum og ómótmælanlegum mælingum sem finna má í skrifstofu bæjarins. Hvaða þýðingu hafa þá þessir ljótu garðar í þessum efnum, og hverjum eru þeir til augnagamans, gagns eða ánægju? Jú, rottunum! En svo getur bæjarverkfræðingur látið rífa

þessa garða niður, stein fyrir stein og flytja á brott, hvenær sem að því kemur að gatan er breytt og umbætt sem aðrar götur. En er nokkur ástæða til að bíða eftir því? Má ekki taka garðana strax, borga eigendum samvirði grjótsins og þar með búið?

4. Krítarkrotið og klámið á húsveggjunum, girðingum og víðar.

Það er langt síðan ég benti á það í blaði einu að á fjölmörgum húsum var letrað orðið „lús". Þetta hvarf von bráðar, en nú er komið annað og ekki betra í staðinn, klámið. Það er að vísu mikil teikningaöld nú, sem er að verða svo algild að skólabörnum er kent að teikna kynfæri manna — árangurinn af þessu sést ~~þá~~ jafnskjótt sem á því var byrjað og einkum nú í vetur — og í kjölfar þessara teikninga hefir svo klámið komið, bæði í orðum og sem betur fer heldur illa gerðum myndum af þessu ~~tagi~~. — Mér hefir verið sagt að skólabörnin sum ~~[illegible]~~ komist yfir krít með heimilum sínum og séu að sýna leikni sína í teikningu á þennan hátt — Sæma hvað! En hví líða húseigendurnir þennan óþverra á húsum sínum stundinni lengur, án þess að þvo hann af þeim? Það hefir verið ympað á því að lögreglan eigi að sjá um þetta. Vera má að svo sé, en það má ekki ætlast til þess að hún sé úti um allar götur að þvo ~~[illegible]~~ óþverri þetta af öðru hverju húsi í bænum. Hún hefir sannarlega annað að gera og eigendum húsanna og íbúum þeirra stendur það nær, því ekki geri ég ráð fyrir að þeim sé neinn akkur í þessu, en að banna börnunum eða hálfvöxnum krökkum sem vitanlega eru valdir að þessu, er víst þýðingarlaust: ~~[illegible]~~ Ég held að hlýðni sé enn eigi kend í skólunum sérstaklega og að hún sé ~~þar~~ ekki meðal ~~[illegible]~~ skyldunámsgreina þar, þótt margar séu þar og sumar óþarfar.

5. Loks vil ég að þessu sinni benda á ~~M~~ brekkuna við Miðbæjarskólann. Hún er beinlínis til hneykslis og hættu fyrir börnin: Sem von er, verður þeim það einna fyrst fyrir að renna sér eftir þessari leiðu og ljótu brekku, þegar þau koma út í skólaportið í frístundum sínum, þau rífa af sér fötin, verða óhrein mjög og oft holdvot; þannig setjast þau inn í skólabekkina og láta bleytuna þorna inn í sig og fötin þorna inn í skólanum. Er þetta heilsusamlegt eða ber það vott um hreinlæti? Brekkan er auk þess ljót og mundi hvergi líðast í neinu siðuðu landi — nema hér.

Burt með lausu steinana, jarðföstu grjótnybburnar, grjótgarðana, krítarkrotið af húsunum og veggjunum og síðast en ekki síst brekkuna við Miðbæjarskólann!

Fyrstu atriðin fjögur, er ég hefi minst hér á, kostar lítið að nema á brott; hið síðasta (brekkuna) nokkurt fé, en í það má ekki horfa, enda hefi ég heyrt að fé hafi þegar verið ætlað í þessu skyni, en það ekki notað. Hví ekki? Eftir hverju er verið að bíða?

Snyrtilegur bær ?
Nokkur lýti Reykjavíkur,
sem þarf að bæta.

1 blað.

3